

MADRID PROTOCOL

Model Form 3A: **Partial** Provisional Refusal of Protection (Rule 17(1) of the Common Regulations)

I.	Office making the notification: ● Patent Office of the Republic of Bulgaria 52b, bul.Dr.G.M.Dimitrov, BG-1797 Sofia, BULGARIA, www.bpo.bg
II.	Number of the international registration: 1 421 052
III.	Name of the holder: Danvistano Trading Ltd.
IV.	Information concerning the type of provisional refusal: Please indicate the type of refusal by checking only one of the following options: ☐ Partial provisional refusal based on an <i>ex officio</i> examination ☒ Partial provisional refusal based on an opposition ☐ Partial provisional refusal based on both an <i>ex officio</i> examination and an opposition (i) Name and address of the opponent: Daetwyler SwissTec AG Flugplatz CH-3368 Bleienbach (CH)
V.	Information concerning the scope of the provisional refusal: ☒ Partial provisional refusal affects only the following goods and/or services: List of goods and/or services: Class 07: 3D printers; inking apparatus for printing machines; printing rollers for machines; drums [parts of machines]; boxes for matrices [printing]; matrices for use in printing; paper machines; engraving machines; blade sharpening [stropping] machines/stropping machines; stereotype machines; printing machines for use on sheet metal; embossing machines; die-stamping machines; bookbinding apparatus and machines for industrial purposes; type-setting machines [printing]; printing machines; rotary printing presses; typographic machines; type-setting machines [photocomposition]; stamping machines; labellers [machines]; blades [parts of machines]; printing presses; typographic presses; air brushes for applying colour; knives [parts of machines]; blade holders [parts of machines]; paper feeders [printing]; printing plates; printing cylinders Class 08: blades [hand tools] Class 09: toner cartridges, unfilled, for printers and photocopiers; printers for use with computers; screens for photoengraving ☐ Partial provisional refusal does NOT affect the following goods and/or services:

VI. Grounds for refusal [(where applicable, see item VII)]:

Art.38b in relation with Art.12(1)2 of the Law on Marks and Geographical Indications – earlier IR trademark designating European Community

VII. Information relating to earlier marks:

1. International trademark registration № 986 527, designating European Community

- (i) Filing date and number, and, if any, **priority date:** 25.04.2008
- (ii) Registration date and number (if available): 09.10.2008; 986527
- (iii) Name and address of the owner:
Daetwyler SwissTec AG
Flugplatz
CH-3368 Bleienbach (CH)
- (iv) Reproduction of the mark: **GOLDSTAR**
- (v) List of the relevant goods:

Class 07: Parts of printing machines, in particular doctor blades

VIII. Corresponding essential provisions of the applicable law:

LAW ON MARKS AND GEOGRAPHICAL INDICATIONS

Prom. SG. 81/14 Sep 1999, corr. SG. 82/17 Sep 1999, amend. SG. 28/1 Apr 2005, amend. SG. 43/20 May 2005, amend. SG. 94/25 Nov 2005, amend. SG. 105/29 Dec 2005, amend. SG. 30/11 Apr 2006, amend. SG. 73/5 Sep 2006, amend. SG. 96/28 Nov 2006, amend. SG. 59/20 Jul 2007, amend. SG. 36/4 Apr 2008, amend. SG. 12/13 Feb 2009, amend. SG. 32/28 Apr 2009, amend. SG. 19/9 Mar 2010

Representation

Art. 3. (1) Any person having the right under this Law to conduct business with the Patent Office may do so either in person or through a local industrial property agent.

(2) (amended - State Gazette No. 43/2005, in force since 21.08.2005) Those persons provided for in paragraph (1) who have no residence or headquarters in the Republic of Bulgaria shall conduct business with the Patent Office through a local industrial property agent.

Relative Grounds for Refusal of Registration (title amend. - SG 73/06, in force from 06.10.2006)

Art. 12. (1) (amend. – SG 19/10, in force from 10.03.2011) In case of opposition filed under Art. 38b shall not be registered a mark:

1. (suppl. – SG 19/10, in force from 10.03.2011) which is identical with an earlier mark when the commodities or the services of the declared one and of the earlier mark are identical.

2. (suppl. – SG 19/10, in force from 10.03.2011) when, due to its identity or similarity with an earlier mark and the identity or the similarity of the commodities or the services of the two marks there is a probability for confusion of the users including the opportunity for connection with the earlier mark;

3. (revoked – SG 19/10, in force from 10.03.2011)

(2) (amend. – SG 19/10, in force from 10.03.2011) An earlier mark in the sense of para 1 shall be:

1. a mark with earlier filing date of the application or earlier priority, registered under this Law;

2. an applied mark with earlier filing date or earlier priority, in case being registered under this Law;

3. a mark registered under the Madrid Agreement or the Protocol with earlier date of registration or earlier priority and acknowledged effect on the territory of the Republic of Bulgaria;

4. a mark registered under the Madrid Agreement or the Protocol with earlier date of registration or earlier priority in case its effect being acknowledged on the territory of the Republic of Bulgaria;

5. a Community mark with earlier filing date of the application or earlier priority, or earlier seniority for the territory of the Republic of Bulgaria, acknowledged under the order of Regulation (EC) No 207/2009 of the Council of 26 February 2009 regarding the Community trademark (OJ, L 78/1 of 24 March 2009), hereinafter referred to as "Regulation (EC) No 207/2009";

6. an applied Community mark with earlier filing date of the application or earlier priority, or earlier seniority for the territory of the Republic of Bulgaria, acknowledged under Regulation (EC) No 207/2009, in case it being registered under this Regulation;

7. a mark which is widely known on the territory of the Republic of Bulgaria by the date of submitting an application for a mark, respectively by the date of priority.

(3) (amend. SG 43/05) A mark identical with or similar to an earlier mark and designated for commodities or services which are not identical with or similar to these for which the earlier mark has been registered when the earlier mark is well-known on the territory of the Republic of Bulgaria and the use of the declared mark would lead to unfair benefits from the distinctive character or the popularity of the earlier mark or will degrade them, shall not be registered.

(4) The provisions of para 1, item 2 and para 3 shall not be applied upon consent by the owner of the earlier mark.

(5) (new – SG 19/10, in force from 10.03.2011) In case of opposition filed by the actual holder of a mark, no mark shall be registered, if filed by the agent or the representative of the actual holder without the consent of the latter.

(6) (new – SG 19/10, in force from 10.03.2011) In case of opposition filed by the actual holder of a non-registered mark used in the commercial activity on the territory of the Republic of Bulgaria, no mark shall be registered which filing date is later than the date of the actual commercial use of the non-registered mark.

Objections by third parties

Art. 38a. (new – SG 19/10, in force from 10.03.2011) (1) Within three months from the date of publication of the application any natural or legal person, as well as associations representing manufacturers, producers, providers of services, merchants or consumers, may file an objection against the registration of a mark on the grounds of Art. 11.

(2) The objection shall be filed in writing and shall be grounded and reasoned.

(3) The person that has filed the objection shall not be deemed participant in the registration procedure.

(4) The objection shall be sent to the applicant who may state his opinion thereto.

(5) The objection shall be decided upon by the opposition department.

Opposition against the registration

Art. 38b. (new – SG 19/10, in force from 10.03.2011) (1) The holder of an earlier mark in the sense of Art.12, Para 2 and 3, the exclusive licensee of an earlier mark, the actual owner of a non-registered mark, used in commercial activity on the territory of the Republic of Bulgaria and applied for registration, as well as a holder of a mark, applied for by an agent or representative of the holder without the consent of the latter, may file an opposition on the grounds of Art.12, Para 1 against:

1. the registration of a mark, applied for under this Law;
2. the recognition of the effect of an international registration on the territory of the Republic of Bulgaria.

(2) The opposition under Para 1, Item 1 shall be filed within three months from the publication of the applied mark in the official bulletin of the Patent Office.

(3) The opposition under Para 1, Item 2 shall be filed between the 6th and the 9th month after the publication of the international registration in the official bulletin of the Patent Office.

(4) The opposition shall be filed in two copies, it shall be reasoned, shall contain information of the filing person, of the opposed mark, the legal grounds it is based on, and shall be accompanied by evidence, if necessary. When the opposition is based on a well-known mark or on a mark with reputation, it shall be accompanied by evidence of its well known status or reputation.

(5) The opposition shall be accompanied by a document for paid fees.

(6) The applicant of the opposed mark shall be notified in case of opposition under Para 1, Item 1.

(7) The International Bureau shall be notified in case of opposition under Para 1, Item 2.

Check of the admissibility and the formal validity of the opposition

Art. 38c. (new – SG 19/10, in force from 10.03.2011) (1) Each opposition shall be checked for compliance with the requirements of Art. 38b, Para 1, 2 and 3.

(2) Any opposition not filed within the time limit, and/or lacking paid fees within the time limit under Art. 38b, Para 2, or not filed by a person under Para 1 shall be inadmissible and shall not give rise to a procedure, of which the filing person shall be notified.

(3) Each admissible opposition shall be checked for compliance with the requirements of Art. 38b, Para 4 and where deficiencies have been found the filing person shall be notified and given a two-month time limit for correcting them. Where the deficiencies are not corrected within the time limit, a decision for terminating the procedure shall be taken.

Opposition proceedings

Art. 38d. (new – SG 19/10, in force from 10.03.2011) (1) The opposition shall be considered by panels of the opposition department consisting of three experts, one being the chairman of the panel.

(2) One of the copies of the opposition, together with the evidence, shall be sent to the applicant of the mark being opposed. Simultaneously, a notification shall be sent to the both parties that they are provided a three-month time limit to reach an agreement commencing from the date of sending the notification. This time limit may be extended twice by three months at request in writing signed by the parties.

(3) When the parties submit an agreement on the dispute according to Para 2, the proceedings shall be terminated.

(4) When no agreement has been submitted within the time limit under Para 2, the applicant of the opposed mark shall be provided a two-month time limit to respond to the opposition. If the applicant of the opposed mark fails to respond within that time limit, a decision based on the opposition and the supplied evidence shall be delivered.

(5) The response of the applicant of the opposed mark shall be sent to the person that has

filed the opposition and the latter shall be provided one month to state his opinion.

(6) At the request of the applicant of the opposed mark, the person that has filed the opposition shall present evidence for genuine use of the earlier mark during the 5 years preceding the publication of the application of the opposed mark, or evidence for the reasons justifying the lack of use, provided that the earlier has been registered at least 5 years before the date of filing the opposition. The person that has filed the opposition shall be provided a two-month term to furnish such evidence. If no such evidence has been furnished, a decision for rejecting the opposition as groundless shall be taken.

(7) The request under Para 6 shall be made at the first opportunity given to the applicant to respond to the opposition.

(8) Within 6 months from the exchange of correspondence between the parties the panel from the opposition department shall consider the opposition, the opinion of the applicant of the opposed mark and of the person that has filed the opposition, as well as the supplied evidence, if available, and shall deliver a decision.

(9) When the opposition is unfounded, a decision for its rejection shall be taken.

(10) When the opposition is founded, a decision shall be taken for partial or full refusal to register the opposed mark.

(11) The order for drawing up, filing and considering oppositions shall be determined in an ordinance of the Council of Ministers.

IX. Information relating to subsequent procedure:

(i) Time limit for requesting review or appeal: **three months** from the date of issue of the refusal to reach an agreement with the opponent;

(ii) Authority to which such request for review or appeal should be made:
Patent Office of the Republic of Bulgaria

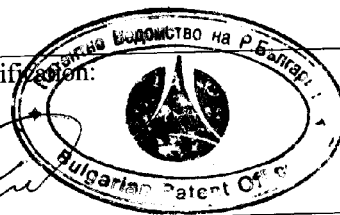
(iii) Indications concerning the appointment of a representative:

The agreement between the parties must be presented before the **Patent Office of the Republic of Bulgaria only through agents** whose names appear on the Register of Industrial Property Representatives maintained for this purpose by the Office. The Register of Industrial Property Representatives can be found at <https://portal.bpo.bg/home>

Note: The official language with the Patent Office of the Republic of Bulgaria is **Bulgarian**.

In the absence of an agreement within the prescribed period, the holder of the international registration has **an additional period of two months** to submit a response to the provisional refusal based on opposition to the Patent Office of the Republic of Bulgaria, **through agents** who are listed in the Bulgarian Register of Industrial Property Representatives.

X. Signature or official seal of the Office making the notification:



XI. Date of the notification to the International Bureau: **14.08.2019**

АДВОКАТ ЕЛЕНА Б. МИЛЪР
ПРЕДСТАВИТЕЛ ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ



БОЖИНОВ & БОЖИНОВ ООД
БЮРО „ПАТЕНТИ И ТЪРГОВСКИ МАРКИ“

1000 София, ул. „Алабин“ № 38, п.к. 728
Тел.: 02/ 986 2974; факс: 02/ 981 4206, 986 3508
Моб. тел.: 0888 953 084; E-mail: ptmbojinov@bccr.bg
eb@ptmbojinov.com; www.ptmbojinov.com

Наш №

Ваш №

Дата

До Патентно ведомство на Република България
Дирекция „Експертиза и опозиция на марките
и географските означения“

ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

О П О З И Ц И Я

ОПОЗИЦИЯ №: 70-00-960 от 25.04.2019
15:21:16
Кореспондент: ЕЛЕНА МИЛЪР

от Елена Милър от София, ул. Алабин № 38,
с електронен адрес: office@ptmbojinov.com,
тел. 02/986 29 74, представител по ИС на
Dactwyler SwissTec AG, Швейцария, с адрес:
Flugplatz CH-3368 Bleienbach (CH), Швейцария

Срецу: Признаване действието на територията
на Република България на марка (комбинирана)
„**Goldstar**“ с межд. рег. № 1421052,
регистрирана на 23.01.2018г., с притежател
DANVISTANO TRADING LTD, Белиз

Основание: чл. 38б ал. 1 т. 2 във връзка с член
12, ал. 1, т. 2 от ЗМГО

Уважаеми членове на състава,

Упълномощена съм от **Dactwyler SwissTec AG**, Швейцария, да подам настоящата
опозиция срещу признаване действието на територията на Република България на
горната марка (наричана по-долу „по-късната марка“) за следните стоки от клас 07,
за които тя е регистрирана:

„3D принтери; мастилени устройства; печатащи ролки за машини; барабани (печатници);
касети за матрици (печатане); печатарски матрици; машини за хартия; машини за
гравирание; машини за гладене на остриета (машини); стереотипни машини; машини за

печатане върху ламарина; машини за чеканене [плитко шамповане]; шамповачи машини; подвързващи машини и апарати за индустриални цели; композитори (печат); печатарски машини; ротатори; типографски машини; машини за фотонабиране; шамповъчни машини; машини за маркиране, етикетирание; режещи остриета на инструменти [части на машини]; печатни преси; печатарски преси; бояджийски помпи; ножове (части от машини); държачи на ножове [части на машини]; устройства за подаване на хартия (печатане); печатарски форми, стереотипи, цилиндри; остриета (ръчни инструменти); касети с тонер, празни, за принтери и фотокопирни машини; компютърни принтери; рамки за фотогравироване.

Опонентът **Daetwyler SwissTec AG**, Швейцария, е собственик на следната марка, която е по-ранна от атакуваната и е регистрирана за идентични и сходни стоки на стоките на атакуваната марка, за които се подава настоящата опозиция:

Марка „**Goldstar**“, словна, с межд. рег. № 986 527, регистрирана на 09.10.2008г., с конвенционален приоритет от 25.04.2008г., с действие за Европейския съюз, със срок на закрила до 09.10.2028г., регистрирана за следните стоки от клас 07: Части за печатащи машини, по-специално дукторски ножове (наричани още „докторски“ ножове, „докторски“ остриета).

Сравнение на стоките

Стоките на по-късната марка „режещи остриета на инструменти [части на машини]; ножове (части от машини); остриета (ръчни инструменти) са идентични и сходни на стоките на по-ранната марка. Идентичността следва от използването на идентични термини (ножове) или еквивалентни термини (остриета – ножове) в описанието на стоките на противопоставените марки, както и от факта, че стоките на по-късната марка са посочени с обобщаващи категории, в които се включват стоките на по-ранната марка. Сходството произтича от предназначението на сравняваните стоки, което е едно и също или сходно, от идентичния или сходен материал за изработката на сравняваните стоки, от идентичната или сходна технология на изработката им, от обичайното предлагане на стоките от един и същ или от свързани източници.

Стоките на по-късната марка „машини за гладене на остриета (машини); държачи на ножове [части на машини]“ са сходни на стоките на по-ранната марка, тъй като имат характер на допълващи се и свързани стоки и очакването на потребителя е, че те произхождат от един и същ или свързан източник; има съвпадение и в релевантния кръг потребители.

Стоките на по-късната марка „машини за гравироване и рамки за фотогравироване“ са сходни на стоките на по-ранната марка, тъй като в машините за гравироване и рамките за фотогравироване се съдържат остриета, което прави сравняваните стоки свързани. Освен това, посочените стоки на по-късната марка се използват в областта на гравироването, която е сходна с областта на използване на стоките на по-ранните марки – печатането, а и в редица случаи гравироването и печатането се извършват върху едни и същи предмети, поради което има съвпадение и на релевантния кръг потребители.

Стоките на по-късната марка „машини за хартия; подвързващи машини и апарати за индустриални цели; бояджийски помпи“ са сходни на стоките на по-ранната марка. Сходството произтича от факта, че сравняваните стоки се използват в един и същ процес

-- процеса на печатане, което ги прави допълващи се и свързани, има и припокриване на релевантния кръг потребители – собственици на печатници.

Останалите стоки на по-късната марка се използват при печатане и щамповане, при които процеси се използват и стоките на по-ранните марки, което ги прави сходни по крайната цел на използването си, по релевантния кръг потребители, както и поради факта, че в голяма част от стоките на по-късната марка се съдържат стоките на по-ранната като техни части.

Във връзка със сравнението на всички стоки на по-късната марка с тези на по-ранната, бихме искали да допълним и факта, че сравняваните стоки имат и едни и същи канали на разпространение.

Сравнение на марките

Фонетично сравняваните марки се произнасят еднакво – ГОЛДСТАР, поради което са идентични.

Смислово марките също са идентични, тъй като се състоят от идентичното словосъчетание „Goldstar“, съдържащо идентичните думи „Gold“ и „star“, разположени в идентични позиции. В превод от английски и други езици словосъчетанието се превежда „Златна звезда“ или „Злато звезда“. Поради популярността си и двете думи са разбираеми за българските потребители, дори и за тези, които не знаят чужди езици.

Визуално марките са сходни в много голяма степен, тъй като съдържат идентични латински букви, разположени в идентични позиции. Използваният шрифт в по-късната марка не преодолява сходството, тъй като това е често срещан стандартен шрифт с ниска степен на стилизация; в по-късната марка думата „Goldstar“ е напълно четлива и разпознаваема. Цветовете в по-късната марка също не са способни да разграничат марките; те могат да бъдат определени в случая като банални, тъй като думата „Gold“ (злато) е оцветена в златно, какъвто е и нейният смисъл, а думата „star“ (звезда) е оцветена в синьо, което е препратка към цвета на небето, където се виждат звездите.

Общата преценка от трите аспекта на сравняване е, че марките са сходни в много висока степен, граничеща с идентичността.

Вероятност за объркване

Сходството между противопоставените марки, както и идентичността и сходството на техните стоки, създават вероятност потребителят погрешно да приеме, че стоките, означени поотделно с двете марки, произхождат от един и същ или от свързани източници.

Шрифътът в по-късната марка не елиминира вероятността за объркване / свързване – както по-горе вече посочихме, той е стандартен и често срещан. Освен това, съгласно „Насоките за проверка в ЕUIPO (марки и дизайн) на ЕUTM. Вероятност от объркване. Цялостна преценка“, т. 6.4.1., *”Когато знаците се състоят както от словни, така и от фигуративни компоненти, принципно словният компонент на знака обикновено има по-силно въздействие върху потребителя, отколкото фигуративният компонент. Това се*

дължи на факта, че потребителите не са склонни да анализират знаците и по-лесно назовават въпросните знаци чрез техните словни елементи, отколкото описвайки техните фигуративни елементи (Решение по дело No T-312/03, Selenium-Ace, от 14/07/2005, точка 37; Решение по дело No R 0233/2011-4, Best Tone, от 19/12/2011, точка 24; Решение по дело No R 0053/2011-5, Jumbo, от 13/12/2011, точка 59)".

Фонетичната и смислова идентичност правят противопоставените марки като цяло сходни в много висока степен. Съгласно Методическите указания по чл. 12 от ЗМГО и практиката на СЕС, „при преценка на вероятността за объркване трябва да се има предвид, че сходството на марките и сходството на стоките и/или услугите са взаимно зависими, в смисъл, че по-ниската степен на сходство на стоките и/или услугите може да се компенсира с по-високата степен на сходство между марките и обратно (Решение СЕС, C-39/97 „Canon“, параграф 17). Освен това, в настоящия случай е налице и идентичност или висока степен на сходство на една част от стоките на противопоставените марки, което на свой ред увеличава вероятността за объркване / свързване.

МОЛЯ да приемете, че опозицията е основателна и да откажете признаване на действието на територията на Република България на по-късната марка за стоките от клас 07, за които е подадена настоящата опозиция.

Приложения:

Втори екземпляр от настоящата опозиция.

Пълномощно.

Таксата е платена с опис.

С уважение, 
адвокат Елена Милър



Наш №

Ваш №

Дата

До Патентно ведомство на Република България
Дирекция „Експертиза и опозиция на марките
и географските означения“

ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ПИСМО №: Към 70-00-960-[3] от 09.08.201
15:24:16

Кореспондент: елена милър

З А Я В Л Е Н И Е

от Елена Милър от София, ул. Алабин № 38,
с електронен адрес: office@ptmbojinov.com,
тел. 02/986 29 74, представител по ИС на
Daetwyler SwissTec AG, Швейцария, с адрес:
Flugplatz CH-3368 Bleienbach (CH), Швейцария

Относно: Опозиция № 70-00-960/25.04.2019г.
срещу признаване действието на
територията на Република България на марка
(комбинирана) „**Goldstar**“ с межд. рег. № 1421052,
регистрирана на 23.01.2018г.; Уведомление по чл. 38в,
ал. 3 от ЗМГО, изготвено на 10.07.2019г.

На вниманието на: младши експерт Александрина Дучева

Уважаеми членове на състава,

От името на **Daetwyler SwissTec AG**, Швейцария, и в предоставения срок подавам
настоящото заявление, с което изпълнявам указанията от горното Уведомление, както
следва:

Опозицията е насочена срещу следните стоки на опонираната марка с межд. рег. №
1421052 (*наричана по-долу „по-късната марка“*), които по долу посочваме ясно, точно и
еднозначно, съобразено с правилната терминология на стоките, както и към кои класове
принадлежат, а именно:

От клас 07: 3D принтери; мастилени устройства за печатащи машини; печатащи ролки за машини; барабани [печатници]; корпуси за матрици [печатане]; печатарски матрици; машини за хартия; машини за гравирание; машини за заточване на ножове, инструменти за заточване на ножове и заточващи машини; стереотипни машини; печатарски машини за ламарина; машини за чеканене [плитко шамповане]; шампи [машини]; книгоvezки апарати и машини за промишлени цели; наборни машини [печатане]; печатарски машини; въртящи се печатарски машини; типографски машини; наборни машини [фотонабиране]; шамповъчни машини; машини за маркиране, етикетиране; режещи остриета на инструменти [части на машини]; печатарски преси (printing presses); печатарски преси (typographic presses); бояджийски помпи; ножове [части на машини]; държачи за ножове [части на машини]; устройства за подаване на хартия [печатане]; печатарски форми, стереотипи; печатарски цилиндри;

От клас 08: остриета (ръчни инструменти);

От клас 09: тонер касети, непълни, за принтери и фотокопирни машини; принтери за компютри; рамки за фотогравирание.

По-долу излагам мотиви за идентичност и сходство между стоките на противопоставените марки:

Стоките от клас 07 на по-късната марка „3D принтери; стереотипни машини; печатарски машини за ламарина; наборни машини [печатане]; печатарски машини; въртящи се печатарски машини; типографски машини; наборни машини [фотонабиране]; машини за маркиране, етикетиране“ представляват печатащи машини или устройства. Стоките на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“ от своя страна представляват части за печатащи машини. Следователно, сравняваните стоки са в съотношение „печатащи машини/устройства“ към „части за печатащи машини“. Това показва връзка между сравняваните стоки, която обуславя сходство, тъй като сравняваните стоки имат общо крайна цел на употребата им – за печатане. Освен това, сравняваните стоки могат да имат едни и същи канали на разпространение и потребителят логично очаква те да имат един и същ или свързан произход.

Стоките от клас 07 на по-късната марка „мастилени устройства за печатащи машини; печатащи ролки за машини; барабани [печатници]; корпуси за матрици [печатане]; печатарски матрици; печатарски преси (printing presses); печатарски преси (typographic presses); бояджийски помпи; устройства за подаване на хартия [печатане]; печатарски форми, стереотипи; печатарски цилиндри“ представляват части, устройства или други материали, които се използват при печатане. Такова предназначение имат и стоките на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“. С оглед предназначението си да обслужват дейността печатане, сравняваните стоки имат и едни и същи канали на разпространение, както и налице е очакване на потребителите, че стоките имат единен или свързан произход.

Стоките от клас 07 на по-късната марка „машини за хартия; машини за гравирание; машини за чеканене [плитко шамповане]; книгоvezки апарати и машини за промишлени цели, шампи [машини] и шамповъчни машини“ и стоките на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“ са сходни. Сходството следва от факта, че стоките на по-късната марка съдържат като части различни ножове и/или остриета, които техни части са идентични или сходни по естеството или по материала си със стоките на по-ранната марка. Съответно потребителят има основателното очакване, че стоките на сравняваните марки може да имат свързан произход.

Стоките от клас 07 на по-късната марка „режещи остриета на инструменти [части на машини] и ножове [части на машини]“ са идентични или сходни на стоките от клас 07 на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“. Идентичността следва от факта, че стоките на по-ранната марка се включват в стоките на по-късната, които са посочени с обобщаващи категории, включващи и стоките на по-ранната марка, и Патентното ведомство не може *ex officio* да изключи стоките на по-ранната марка от стоките на по-късната марка. Ако не се приеме идентичност на посочените стоки, то те са поне сходни. Сходството им произтича от факта, че сравняваните стоки представляват видове ножове, може при изработката им да е вложен един и същ или сходен материал, да имат и потребителят може да очаква, че сравняваните стоки имат един и същ или свързани производители.

Стоките от клас 07 на по-късната марка „машини за заточване на ножове, инструменти за заточване на ножове и заточващи машини; държачи за ножове [части на машини]“ са сходни на стоките на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“. Сходството произтича от факта, че стоките на по-късната марка са предназначени за заточване или държане на ножове, а стоките на по-ранната марка представляват вид ножове (остриета).

Стоките от клас 08 на по-ранната марка „остриета (ръчни инструменти)“ са сходни на стоките на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“, тъй като имат едно и също естество, могат да бъдат изработени от едни и същи материали и могат да се произвеждат и предлагат от едни и същи или от свързани източници, както и да имат едни и същи канали на разпространение.

Стоките от клас 09 на по-късната марка „тонер касети, непълни, за принтери и фотокопирни машини и принтери за компютри“ показват сходство със стоките на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“, тъй като имат общо идентично или сходно предназначение – за принтиране/печатане, поради което могат да имат едни и същи канали на разпространение и потребителят логично да очаква да имат един и същ или свързан произход.

Стоките от клас 09 на по-късната марка „рамки за фотогравироване“ намират приложение при фотогравироването, при което се използват и ножове/остриета, които са идентични или сходни на стоките на по-ранната марка „части за печатащи машини, по специално дукторски ножове“. С оглед на това между тези стоки и стоките на по-ранната марка съществува връзка, която ги определя като сходни. Сравняваните стоки могат да имат едни и същи канали на разпространение.

Моля да приемете, че с настоящото заявление указанията Ви са изпълнени.

Приложение:

Втори екземпляр на настоящото заявление.

С уважение,

адв. Елена Милър