



HELLENIC REPUBLIC  
MINISTRY OF DEVELOPMENT  
GENERAL SECRETARIAT OF COMMERCE  
DIRECTORATE OF COMMERCIAL & INDUSTRIAL PROPERTY

---

PROTOCOL RELATING TO THE MADRID AGREEMENT CONCERNING THE  
INTERNATIONAL REGISTRATION OF MARKS

Confirmation of provisional refusal based on an opposition according to Rule  
17.5 of the Common Regulations

Competent Authority, which notifies: HELLENIC REPUBLIC  
MINISTRY OF DEVELOPMENT  
GENERAL SECRETARIAT OF COMMERCE  
DIRECTION OF COMMERCIAL & INDUSTRIAL PROPERTY

KANINGOS SQUARE  
GR - 10181 ATHENS  
Information: E. Koumari  
TEL:0030-210-3803187  
FAX 0030-210-3821717  
e-mail : [e-koumari@gge.gr](mailto:e-koumari@gge.gr)

Number of International Registration : 826595  
Greek Number of International Registration : 18136  
Mark : GAMBLER  
Owner: REPUBLIC TOBACCO, L.P.  
Address:,2301 RAVINE WAY GLENVIEW, IL 60025 UNITED STATES OF AMERICA

We are sending to you in annex, in greek language, the Decision No 7316/06 of the Administrative Trademark Committee which has ACCEPTED the opposition No 243/05 (Opponent: "HOUSE OF PRINCE A/S" Address: TOBAKSVEZEN 4, DK-2860 SOBORG, DENMARK ).

**SO PROTECTION OF THE MARK NO 826595 IS REFUSED IN GREECE FOR ALL THE GOODS AND/OR SERVICES**

We inform you that according to article 13 of Law N. 2239/94 , the owner of the international Trademark can file an appeal against the decision of the Administrative Trade Marks Committee before the competent Administrative Court of First Instance within 90 days starting from the day after the notification of the above decision.

**Applied articles of Greek trademark law in case of notice of opposition ( Article 10 of law 2239/1994):**

1. a third party may oppose the decision taken by the administrative Trade Marks Committee, wholly or in part accepting registration of the trademark in question, before the Committee, provided that the party has legal interest, even not financial not intervened in the hearing of the application. The same right is also granted to the Chambers but only in accordance with article 3 of the present Law.
2. The opposition against decisions of the Administrative Committee of Trademarks is drafted in the form of a legal deed which is filed with the competent department, recorded in a special book and a registration report is made.
3. The opposition may also be made with service of the legal deed to the competent department in compliance with the relevant provisions of the Civil Procedure Code and within one day following service of the deed, it is recorded in the special book of trademarks.
4. The opposition filed against a decision of the Administrative Trademarks Committee and of the courts against a decision accepting the Trademark, is made within four months, starting from the 16<sup>th</sup> of the month following publication of the judgment in the Commercial and Industrial Property Column of the Official Bulletin
5. The third party may appeal against the decision made by the Administrative trade Marks Committee.

**Article 13 of Law 2239/94 (appeals)**

1. An appeal can be filed against the decisions of the Administrative Trade Marks Committee before the competent Administrative Court of First Instance by anyone having legal interest.
2. The appeal is filed within sixty ( 60 ) days, starting from the date after notification of the decision of the Administrative Trade Marks Committee and is completed with the submission of the recourse to the secretary's office at the Administrative Trade Marks Committee. A filing statement is made on the deed and is signed by the receiver and the party filing the recourse. As for the rest, the provisions of article 79 par. 2 and 3 of the Tax Procedural Code shall apply. The Authority that received the recourse must act in accordance with provisions of article 82 of the same Code.
3. During the hearing before the Administrative Courts, the parties are summoned in order to intervene.
4. The summons may be submitted to the person appearing as the Attorney in the special book of trade marks before the Administrative Courts and the State Council.
5. Affidavits before the Magistrate or the notary public may be submitted to the Administrative Court of First Instance, providing the other party is summoned 48 hours in advance.

Signature and official seal of competent authority which notifies the decision:

No: K4- 14468

Date 10-09-2006



~~68~~  
8-5.

## ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΗΜΑΤΩΝ

Απόφαση αριθ. 73.16.106

Η σύμφωνα με το Ν.2239/1994 Διοικητική Επιτροπή Σημάτων που αποτελείται από τους:

Αντώνιος Τερζόπουλος  
Υπέρτατος  
Πάρεδρος Νομ. Συμβουλίου Κράτους, Πρόεδρος, Σεφεριγκίτερου  
· της Δ/νσης Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας

Αιγαίοι Κανόνες Εκπρ. Βιομηχανιών, μέλη σε δημόσια συγεδρίαση στο Κατάστημα του

Υπουργείου Εμπορίου (γραφ.611) σήμερα την..0...2...2.60...ημέρα....., και ώρα 3 μ.μ.του έτους 2006, με Γραμματέα της Νικόλαο Μπεσσάρην υπόλληλο του

Υπουργείου Ανάπτυξης, ασχολήθηκε με την συζήτηση της τριτανακοπής με αριθμό....

24.3.14.9.05...της εταιρείας με την επωνυμία H. Quise af. Prince A/S.....

που εδρεύειεις : Tøbensvejen 4, DK-2860 Søborg, Aerials .....  
κατά της 1677/55..... αποφάσεως της Επιτροπής αυτής που δέχθηκε το ονειροκρίτικό αριθμό 18136/96.534 Διεύθυνση σήμα GAMBLER..... (Opferlos. Siebenvis. Enighedss. 896595).  
..... της εταιρείας .....

REPUBLIC TO BACCO, L.P.  
POU EΩΡΕΥΕΙΣ ΣΕ: 2301 RAVINE WAY, GLENVIEW, IL 60025 UNITED STATES OF AMERICA  
ΥΙΑ Η ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗ ΕΙΔΗΣ ΚΑΤ. Η.Σ.Π. ΛΙΝΣ. ΚΑΤΙΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΦΡΑΞΕΡΑ (ΗΓΕΤΩΝ ΒΙΟΥ).

Αφού άκουσε τους πληρεξούσιους δικηγόρους της μεν τριτανακοπτούσας Σέξμ. ...  
...Πάτερων σαντικού ..... της δε εταιρείας κατά της οποίας ασκήθηκε η τρι-  
τανακοπή δεν πάρεστα θητευτικοί κηγεύματα. v εισηγητή Ζερ. Πέζαρν:....  
..... και έλαβε υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία.

### Αφού σκέψθηκε σύμφωνα με το Νόμο

Επειδή νόμιμα έρχεται για συζήτηση η τριτανακοπή αυτή για την οποία καταβλήθηκαν τα σύμφωνα με το Νόμο τέλη και Παράβολο όπως φαίνεται από τα έντυπα παράβολα του Δημοσίου με αριθμούς 1266134, 1283388, 1281660, 1643958, <sup>και</sup> αυτό είναι τυπικά δεκτή.

Επειδή το άρθρο 10 παρ.1 του Ν.2239/94 περί σημάτων ορίζει ότι:«κατα της αποφάσεως της Δ.Ε.Σημάτων, που δέχεται ενόλω ή εν μέρει τη δήλωση του σήματος, επιτρέπεται η άσκηση τριτανακοπής ενώπιον της ίδιας Επιτροπής από οποιονδήποτε τρίτο που έχει έννομο συμφέρον, έστω και μη χρηματικό, εφόσον δεν παρενέβη στη συζήτηση της δηλώσεως του σήματος. Το ίδιο δικαίωμα έχουν και τα επιμελητήρια, αλλά μόνον στις περιπτώσεις του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.

Επειδή η τριτανακόπουσα επιδιώκει την εξαφάνιση της απόφασης με αριθμό 16.770>

-2-

που δημοσιεύθηκε στο ΔΕΒΤ με αριθμό. 2/05  
την 28/2/95. Ημ. Προγ. Κυργ. 51/05  
σχυρίζεται ότι το σήμα... GAMBler:  
την 28/2/95. Ημ. Προγ. Κυργ. 51/05  
σχυρίζεται ότι το σήμα... GAMBler:

αποτελεί παραποίηση του δικού της σηματούς... RAMBLER:  
με αριθμό. 00. 3669744/26-2-04... που διακρίνεται στην κατηγορίας 34...  
.....

Επειδή η κρινόμενη τριτανακοπή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον  
πρέπει να εξετασθεί στην ουσία.

Επειδή το άρθρο 4 παρ.1 του Ν.2239/94 περί σημάτων ορίζεται ότι: «Σημείο δεν  
γίνεται δεκτό για καταχώρηση α) εάν ταυτίζεται με προγενέστερο σήμα και τα  
προϊόντα ή οι υπηρεσίες για τα οποία το σήμα έχει δηλωθεί ταυτίζονται με εκείνα<sup>να</sup> τα οποία προστατεύεται το προγενέστερο σήμα, β) εάν, λόγω ταυτότητας με το  
προγενέστερο σήμα και της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών ή της ομοιότητας  
με το προγενέστερο σήμα και της ταυτότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών ή της  
ομοιότητας με το προγενέστερο σήμα και της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών,  
υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης του κοινού, ο οποίος περιλαμβάνει και τον κίνδυνο  
συσχέτισής του με το προγενέστερο σήμα, ν...

Εντούτοις ουπαραθήσατε την ενδερματοφέρων RAMBLER με αριθμό 3669744/26-2-04.  
Την τριτανακοπής Εστιέριας και GAMBler με αριθμό 18136/26-5-04 την.  
Καθώς η τριτανακοπή Εστιέριας υπάρχει εμφανέστερη ομοιότητα και σημαίνει  
η κατανίγνωσκη ωστε να δημιουργήσει εντονος κίνδυνος συγχύσεων στον ίδιον.  
Η παραγγελία ως πήδης την διάκριση αυτών κατατίθεται πρέπει την διεκρινούμενην  
προϊόντων της κα. 34 και οποια τεταίζονται.

Κατόπιν των ενωτέρω ενεργειών κατέταν ομόδυνη κρίση της Επιφοτής ή.  
Κρινόμενη τριτανακοπή πρέπει να γίνει διατίνα με το αριθμό 431 Εδαφ. 6 την.  
Νόμον 2239/94 "Περί Σημάτων"  
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΙΓΟΥΣ ΑΓΓΛΙΣ.

Δεκτεσσι την υπ' αριθμό 243/14-9-05 τριτανακοπή της Εστιέριας House of Prince A/S.  
Σχετίζεται την υπ' αριθμό 1677/05 θετοφέρων της ΔΕΣ.  
Απορρίπτεται την υπ' αριθμό 18136/26-5-04 δημιουργήσεων των διενούσ ουπαραθήσων GAMBler.  
Διερχόσσει την απόδειγμα του καταρρέεντος παραβούν.  
Κρίθηκε κατιστασιούμενη την 3/7/06  
Δημοσιεύμενε σε δημόσια οντοτήτων την 6/7/06

Ο ΓΥΡΟΦΑΡΟΣ

ANTONISSE TATSESTOYLOS

Ο  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



NIKOS. MITZEAS